

# Europees bankbeslag

Indiening digitaal maar daar houdt het dan ook mee op...



# Het idee

- Voorstel in 2011 ingediend na inleidende expertmeetings
- GB en DK doen niet mee, Ierland wel
- Uitvoeringswet 18 januari 2017 in werking getreden

# De praktijk

- In art. 3 en 4 definitiebepalingen mbt grensoverschrijdend en het begrip bankrekening (ook en/of en spaarrekeningen)
  - gerecht en bankrekening in verschillende staten of
  - schuldenaar en bankrekening in 2 verschillende staten

# Definities

- Let op vereisten artikel 4 lid 6 en 7 mbt schuldeiser en schuldenaar. In art. 28 lid 2 staat een vertaalfout die latere Vo is hersteld
- **Land van herkomst is land waar bevel vandaan komt**
- In NL is gdw informatie instantie. Let op aanpassing BTAG voor tarief

# Systematiek

- Voor, tijdens of zelfs na procedure. Let op competentiebepaling van art. 6 lid 2 (consument)
- Zeer, zeer zware eisen van art. 7 vgl. NL 😊😊beoordelingsvrijheid maar imperatief. Rechters blijken bijna niet te toetsen
- Zekerheid stellen volgens art. 12
- Parallele verzoeken verboden (art. 16 behalve als men ook in NL beslag wil)
- Rechter zou moeten beslissen binnen vaste termijnen (art. 18)

# Heel complex systeem voor instellen hoofdeis

- Instellen hoofdeis: art. 10 lid 1: binnen 30 dagen na ingediend verzoek dan wel (clausule) 14 dagen na verleend verlof.
- Hoe te formuleren cfm 720 Rv en is 721 Rv toepasselijk?
- Schuldenaar kan om verlenging vragen?

# Geldigheidsduur: 704-723?

## Art. 20

- Geldigheidsduur tot ingetrokken of beëindigd
- Zodra er een titel is (sub 3)
- Repeterend?

# Executie van het bevel: art. 23-24

- Bevel met modelformulier
- Toezending aan gdw door gerecht of eiser zelf !!!
- Zeer vage taaleis (lid 4) maar let op art. 48
- Binnen grenzen van art. 22 lid 5 en 6
- Grenzen: zie art. 32 versus art. Jongbloed in BER. Exclusieve werking?



# Uitvoering bevel art. 24

- Behandelen als een verlof ex art. 700 lid 1
- Bevel blokkeert rekening maar enkel tot bedrag bevel, dus volledig strijdig met NL systeem. Bank zal waarschijnlijk wel (alle) rekeningen blokkeren
- Lid 7 kent een soort imputatiesysteem

# Verklaring: art. 25-28

- Drie dagen na uitvoering beslag (!) maar onder omstandigheden ook 8
- Toezending aan uitvaardigend gerecht of schuldeiser (zie lid 2)
- Betekening uiterlijk binnen 3 dagen na ontvangst verklaring (!) samen met verlot en beslag (let op vertaaleisen art.49). Als stuk te laat komt beslag eerst betekenen cfm 475i Rv.

# Rechten schuldenaar tegen bevel en uitvoering daarvan: art. 33 ev

- Actie bij gerecht lidstaat herkomst (!)
- Uitsluiting 705 Rv?
- Mogelijk bij schending vormvoorschriften maar wel mogelijkheid van redres
- Zowel formele als materiele bezwaren mogelijk
- Gebruik formulieren verplicht (heeft men aan KEI gedacht?)

# Rekeninginformatie inwinnen

- Enkel als er al een titel is
- Let op de verzwaarde eisen bij niet opeisbare vordering
- In NL wordt gdw instantie
- Is dit niet een fishing expedition naar rekeningen?
- Let wel dat gdw enkel met gerecht mag communiceren. Hoe zoekt gerecht een gdw aan? Een andere gdw kan het bevel toegestuurd krijgen.

# We wachten nog op..

- Handelen van V&J want banken doen nog steeds niets.
- Actie EC want 5 banken lijkt natuurlijk nergens op
- Actie V&J want dit systeem is ronduit discriminerend binnen NL